

Geacht College,

Met verbazing hebben wij kennis genomen van de huisvestingsplannen van uw College met betrekking tot de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (FdR). De FdR zal verhuizen van onze huidige locatie, de Oudemanhuispoort, naar het A-gebouw op het Roeterseiland-complex (REC-A).

Onze verbazing stamt niet slechts uit onze emotionele band met de Oudemanhuispoort. Deze band is vanzelfsprekend wel aanwezig, dat ontkennen wij niet. Zij maakt ons echter niet, zoals boze tongen beweren, mordicus tegen welke verhuizing dan ook. Onze verbazing en ontsteltenis over de verhuisplannen van de FdR komt door het schrijnende gebrek aan argumentatie vóór deze specifieke verhuizing.

Niet alleen door onze Raad maar ook door de Centrale Studentenraad is negatief gereageerd op de huisvestingsplannen. Ook de Centrale Ondernemingsraad, de Facultaire Ondernemingsraad en een forum van 25 hoogleraren van de FdR hebben inmiddels een negatieve reactie gegeven met betrekking tot de verhuizing. Wat ons tegen de borst stuit is dat geen van deze medezeggenschapsorganen, ondanks herhaaldelijk verzoek, tot op heden van uw College nog geen enkele inhoudelijke reactie op vragen en twijfels heeft ontvangen.

Om u nogmaals te herinneren aan de vragen die uw College al vele malen door betrokkenen gesteld zijn geven wij uw College hierbij een overzicht van de 10 meest zorgwekkende hiaten in de argumentatie omtrent het huisvestingsbeleid. Graag zouden we in het belang van de dialoog, die tot op heden afwezig is gebleken alsnog een inhoudelijke reactie ontvangen.

1. *Het ruimteargument* – Uw College zegt dat de Oudemanhuispoort te klein is. Een aantal onderzoeken hebben uitgewezen dat hier geen bewijs voor is. De Oudemanhuispoort is voor zover wij weten groot genoeg.
2. *Het ruimteargument in contrast* – Het REC-A is vele malen te groot voor de FdR, hoe kan de (al vele jaren bezuinigende) FdR deze ruimte onderhouden, laat staan faciliteren?
3. *Exclusiviteit?* – Nu het REC-A vele malen te groot is, kan uw College garanderen dat er op termijn niet, zoals ook in de Oudemanhuispoort, meerdere faculteiten in het gebouw geplaatst worden?
4. *Wervende kracht/concurrentiepositie* – We weten dat de locatie niet de grootste reden is voor het kiezen voor onze fantastische faculteit. Een peiling onder studenten en medewerkers heeft echter wel uitgewezen dat vele eerstejaars de locatie van de Oudemanhuispoort een grote rol hebben gegeven bij hun keuze voor de FdR. Ouderejaars en medewerkers noemen de locatie ook als een van de grootste redenen voor studie- en werkgenot. Uw College heeft, voor zover wij weten, geen onderzoek gedaan naar deze wervende kracht en concurrentiepositie van de Oudemanhuispoort.
5. *'Thuisgevoel' op de faculteit* – Uw College geeft als een van de grootste redenen voor het nieuwe huisvestingsbeleid - de drie kernen - de verbondenheid met de faculteiten die het voor medewerkers en studenten zal brengen. Volgens vele enquêtes en peilingen is dit thuisgevoel al ruimschoots aanwezig op de Oudemanhuispoort. Hoe verklaart uw College deze schijnbare paradox?
6. *Samenwerking FEB/FMG* – Een van de grootste 'voordelen' voor de verhuizing is de samenwerking met de FEB en FMG. Er zijn veel meer studenten die een

FGW-studie naast rechten studeren, wat is precies de wenselijkheid van deze samenwerking?

7. *FEB/ACLE* – Voor de studenten die een juridisch-economische opleiding wensen is er al jarenlang het Amsterdam Center for Law and Economics. Deze succesvolle samenwerking met de FEB bewijst dat fysieke nabijheid geen vereiste is.
8. *Financiële onmogelijkheid?* – Het huidige financiële klimaat maakt verkoop van panden onaantrekkelijk. Ook nieuwbouw ten opzichte van het aantrekken van bestaande panden (om het ‘ruimtegebrek’ van de Oudemanhuispoort te ondervangen) is onaantrekkelijker. Het is niet verstandig om de verhuisplannen op de rand van een recessie uit te voeren. Hoe kijkt uw College hier tegenaan?
9. *Crea 2/FGW bibliotheek* – De FdR op de huidige locatie zal plaatsmaken voor een FGW-bibliotheek. De rijksmonumentale status van CREA 2, de weerstand tegen de bouw van de bibliotheek en het ontbreken van verscheidene vergunningen maken dit plan nog onzeker. Hoe kijkt uw College tegen deze onzekerheden aan?
10. *Verbouwen OMHP* – Uw College stelt dat de Oudemanhuispoort niet zal worden verbouwd. Uit gegevens van vorige Studentenraden blijkt echter dat uw College heeft toegezegd de Oudemanhuispoort als eerste te gaan verbouwen, nota bene ten behoeve van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid.

Daar de onrust bij onze achterban steeds meer groeit zien we uw reactie op bovenstaande punten graag binnen een periode van twee weken na toezending en publicatie van deze open brief tegemoet. Wij nodigen u uit om deze reactie schriftelijk dan wel in persoon te geven.

We hopen hiermee bij te dragen aan de dialoog omtrent de huisvesting die volgens zowel studenten als medewerkers tot op heden nog ontbreekt. We hopen dan ook dat uw College de bovenstaande punten zee spoedig van een reactie zal voorzien.

Hoogachtend,

De Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid